



**Comissão de Autoavaliação**

Carla Regina Mariano da Silva

Carlson Guerreiro de Almeida

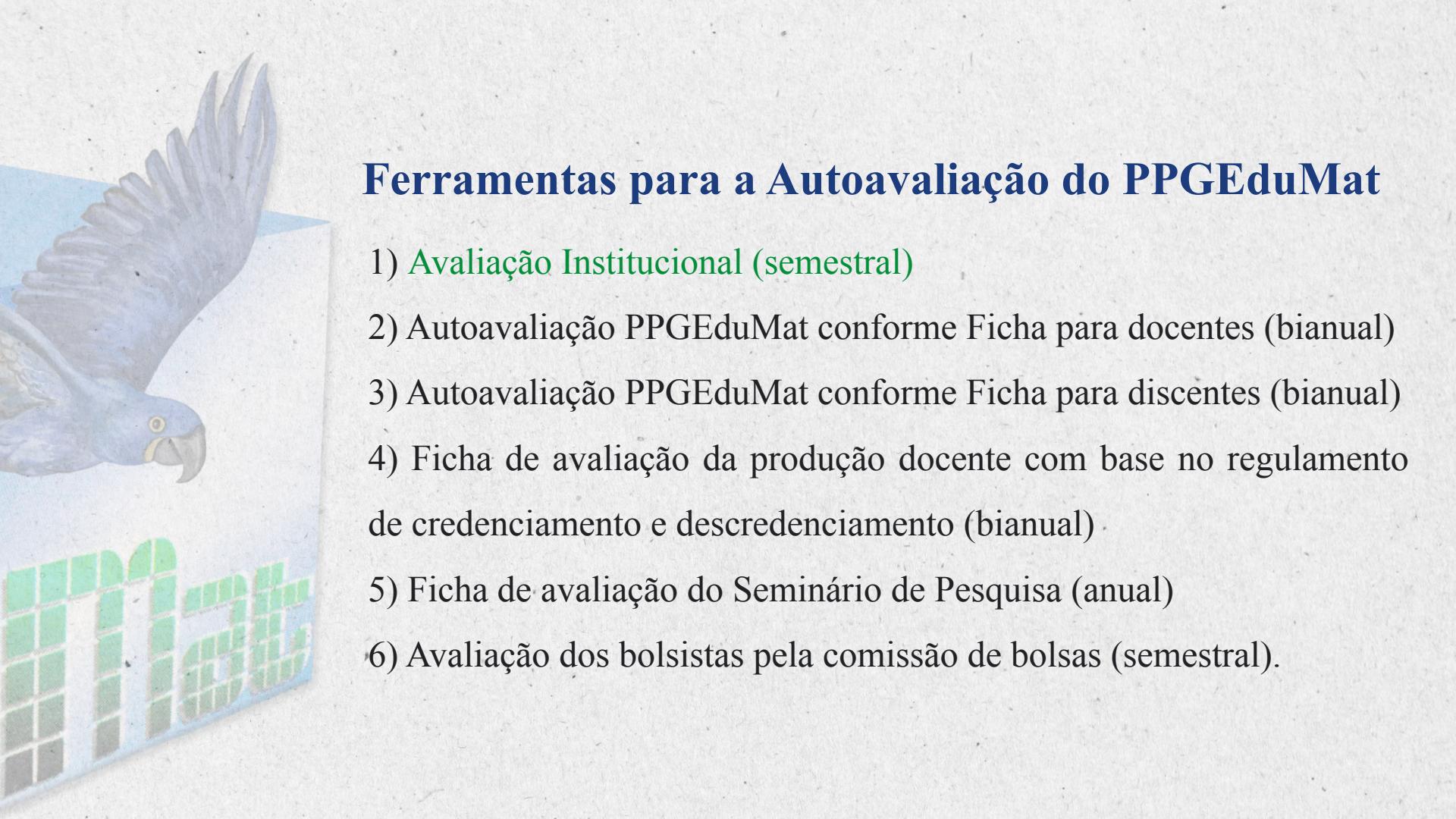
Filipe André Cruz Adegas

Juliana Schumacker Pudell

Sônia Maria Monteiro da Silva Burigato

# Autoavaliação PPGEduMat

Apresentação seminário interno 2025/1



## **Ferramentas para a Autoavaliação do PPGEdMat**

- 1) Avaliação Institucional (semestral)
- 2) Autoavaliação PPGEdMat conforme Ficha para docentes (bianual)
- 3) Autoavaliação PPGEdMat conforme Ficha para discentes (bianual)
- 4) Ficha de avaliação da produção docente com base no regulamento de credenciamento e descredenciamento (bianual)
- 5) Ficha de avaliação do Seminário de Pesquisa (anual)
- 6) Avaliação dos bolsistas pela comissão de bolsas (semestral).

# Autoavaliação Interna

**Objetivo:** obter uma noção geral de como estão ocorrendo as atividades do discente no PPGEduMat

Temas avaliados:

## Satisfação com a bolsa/auxílios

- Impacto desses na dedicação/permanência, processo de solicitação de apoio financeiro.

## Formação discente:

- Conhecimento sobre objetivos e missões do PPGEduMat, contribuição dos professores das disciplinas para a formação

## Organização, oferta e distribuição das disciplinas

- Como as disciplinas do programa contribuíram para a sua pesquisa?, Grade curricular e objetivo de pesquisa



# Autoavaliação Interna

Temas avaliados:



## **Relação com o orientador(a) e participação no grupo de pesquisa**

- Como são as reuniões de orientação, plano de ação e metas elaborado com o orientador, impacto das orientações para a formação profissional.

## **Participação no grupo de pesquisa e em outras atividades/grupos de pesquisa além da sua linha**

- Discussões no grupo de pesquisa e contribuições para sua pesquisa, participação em outros grupos de estudo além do objetivo de pesquisa.

# Autoavaliação Interna

Temas avaliados:

## **Perfil do discente e desempenho**

- Objetivos ao ingressar no PPGEduMat, desempenho nas disciplinas, participação em eventos e comissões do programa.

## **Produção científica ao longo do curso**

- Opiniões sobre o estímulo a produzir conhecimento, empenho nas produções, conhecimento sobre métricas científicas



# **Respondentes**

**Discentes aptos a responder o questionário 71**

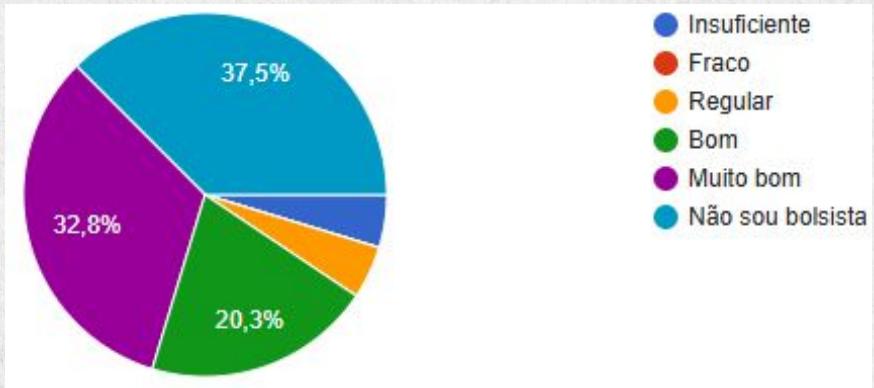
**Respondentes: 67**



# Questões objetivas - Apoio financeiro

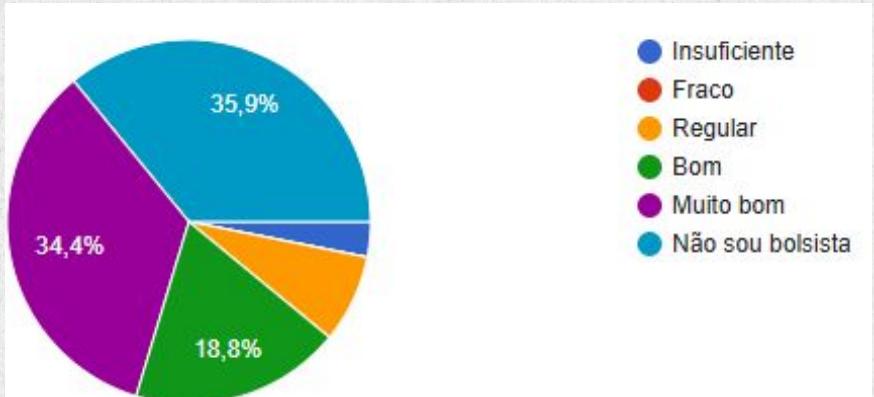
Em caso de bolsista, como você considera o impacto da bolsa no seu grau de dedicação ao curso?

32,8% - Muito bom



Como você considera o impacto da bolsa na sua permanência no curso?

34,4% - Muito bom



# Questões objetivas - Apoio financeiro

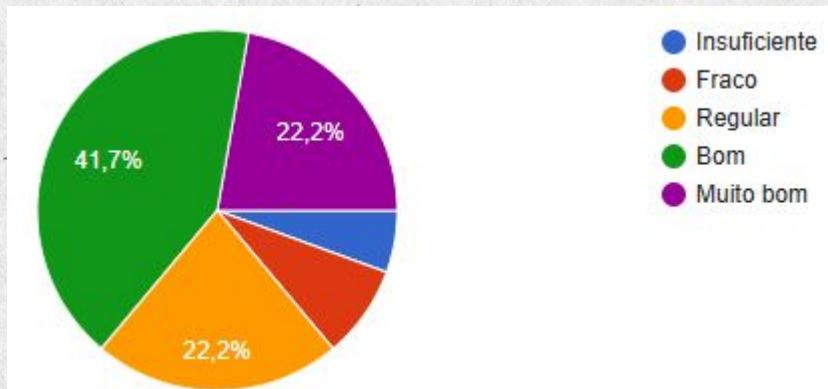
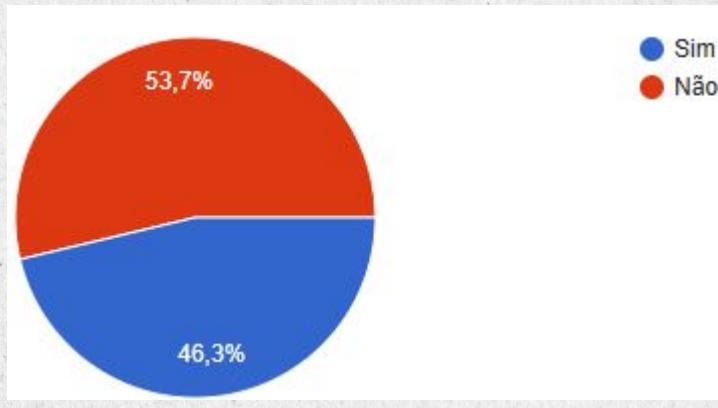
Você solicitou apoio financeiro para desenvolver atividades relacionadas à sua tese/dissertação?

46,3% - Sim

Como foi o seu processo de solicitação de apoio financeiro?

63,8% - Muito bom ou bom

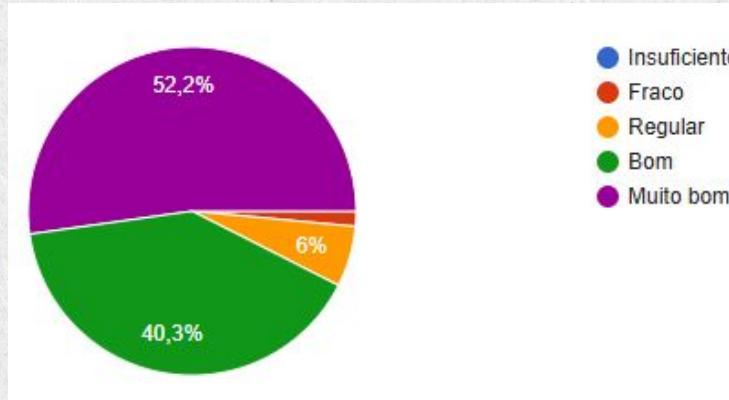
13,9% - Fraco ou insuficiente



# Questões objetivas - Formação discente

Como você considera a atuação dos professores das disciplinas para sua formação?

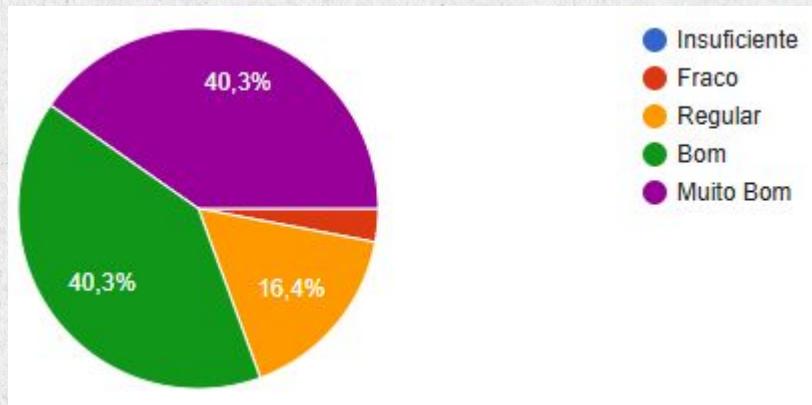
52,2% - Muito bom



Distribuição das disciplinas ao longo do curso.

80,6% - Muito bom ou bom

16,4% - Regular

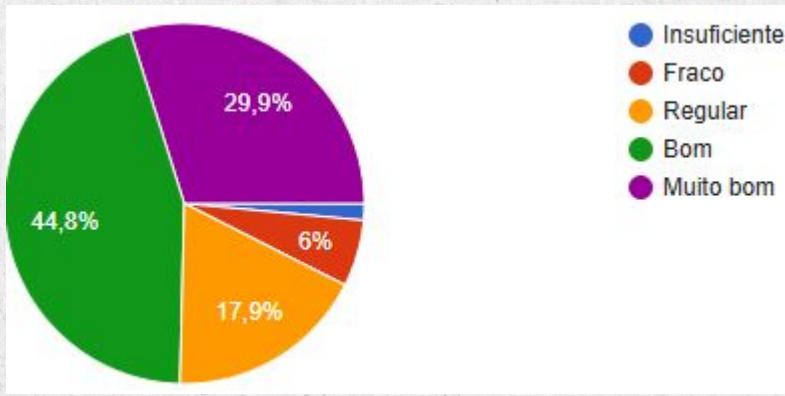


# Questões objetivas - Formação discente

Contemplação entre a grade curricular e sua linha de pesquisa.

44,8% - Bom

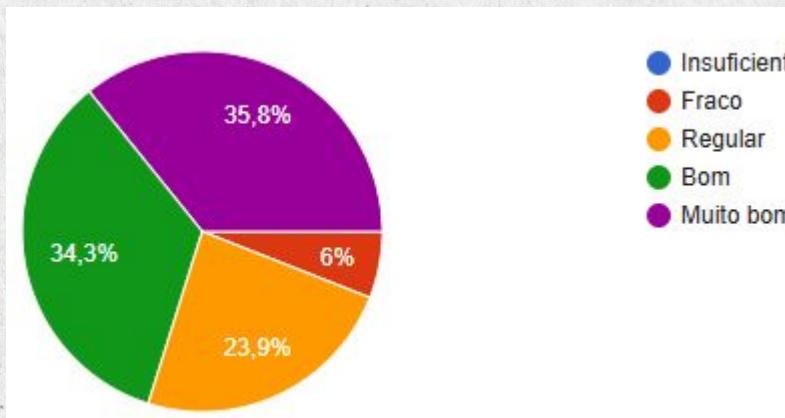
24,9% - Regular, fraco ou insuficiente



Relação entre a oferta de disciplinas e o perfil desejado dos alunos.

70,1% - Muito bom ou bom

29,9% - Regular ou fraco

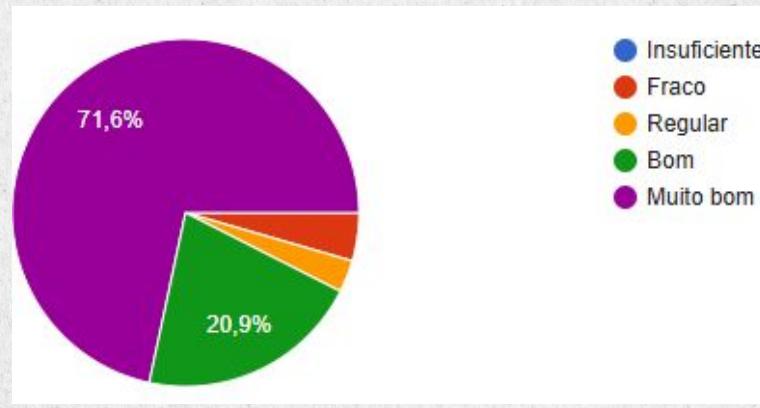


# Questões objetivas - Relação com orientador

Considera sua relação com o orientador:

71,6% - Muito bom

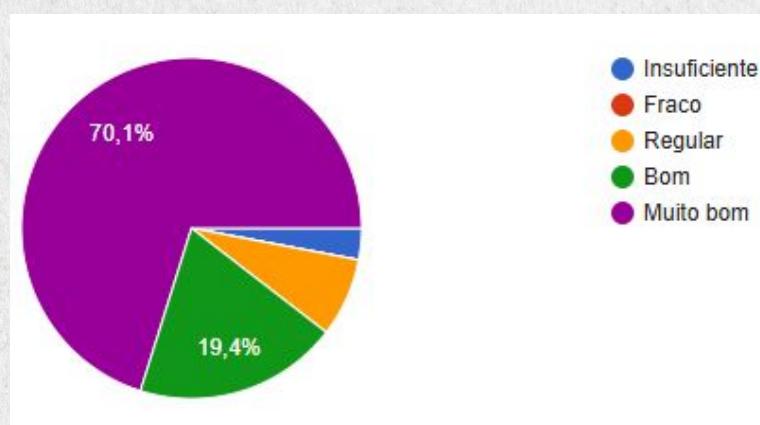
20,9% - Bom



Como considera suas reuniões de orientação?

89,5% - Muito bom ou bom

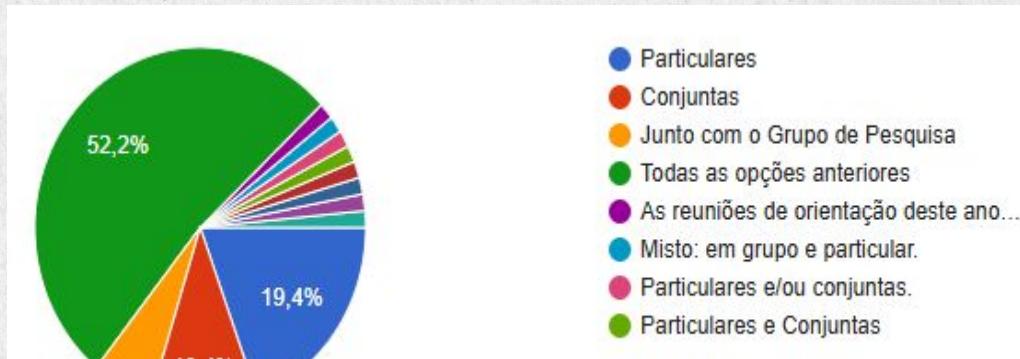
10,5% - Regular ou insuficiente



# Questões objetivas - Relação com orientador

Formato das reuniões de orientação.

52,2% - Todas opções: particulares, conjuntas, junto ao grupo de pesquisa, misto...

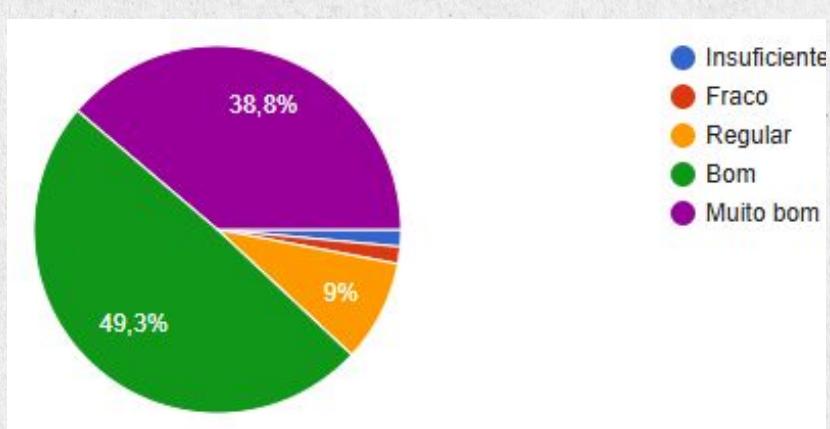


▲ 1/2 ▼

Como considera sua participação no seu grupo de pesquisa?

49,3% - Bom

12% - Regular, fraco, insuficiente

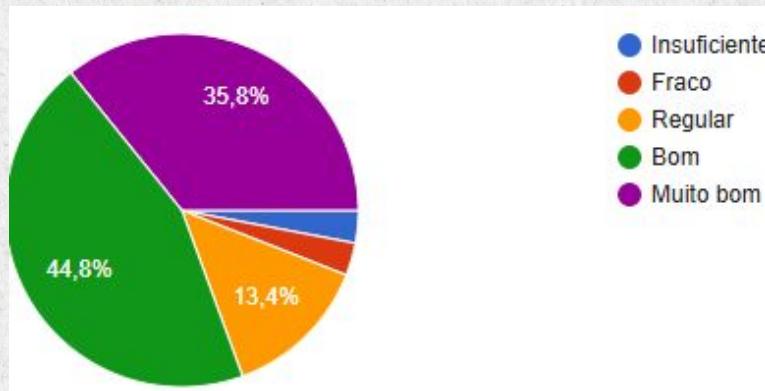


# Questões objetivas - Relação com orientador

Como avalia o plano de ação e metas feito com seu orientador?

80,6% - Muito bom ou bom

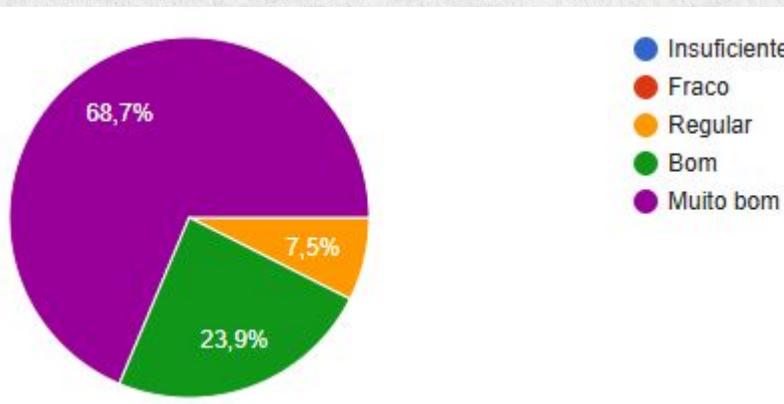
19,4% - Regular, fraco ou insuficiente



Como considera o papel da orientação para seu crescimento profissional e desenvolvimento da pesquisa?

92,6% - Muito bom ou bom

7,5% - Regular

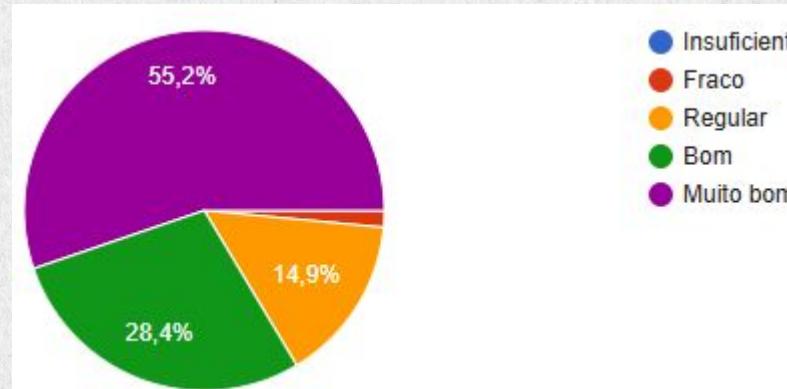


# Questões objetivas - Relação com grupo de pesquisa

Como considera as discussões do grupo de pesquisa na formação e desenvolvimento de sua pesquisa?

55,2% - Muito bom

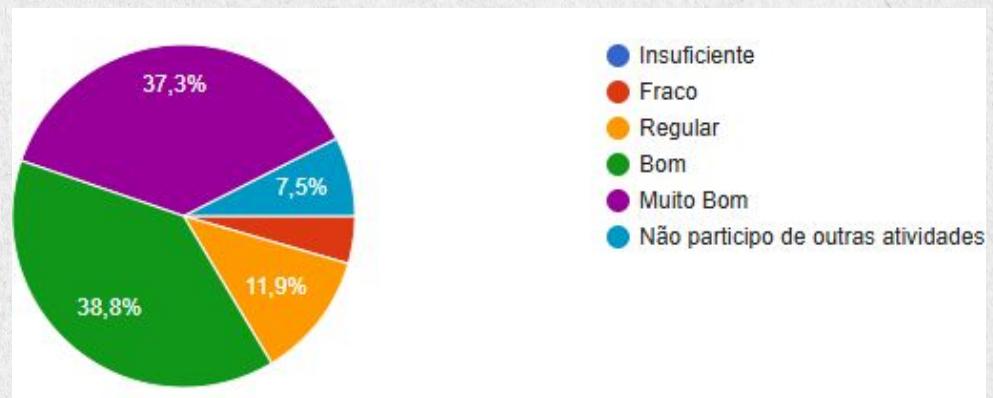
16% - Regular ou fraco



Como considera sua participação em outras atividades além do seu grupo de pesquisa?

76,1% - Muito bom ou bom

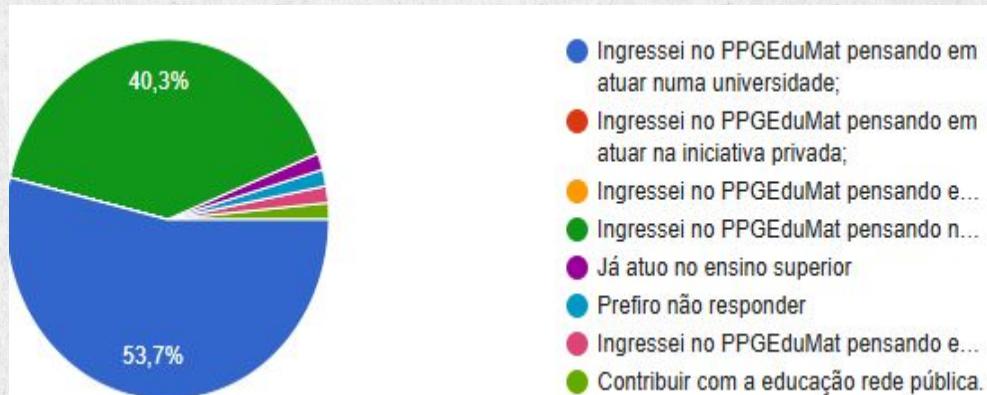
23,9% - Regular, fraco ou insuficiente



# Questões objetivas - Perfil do discente

53,7% Ingressaram pensando em atuar numa universidade

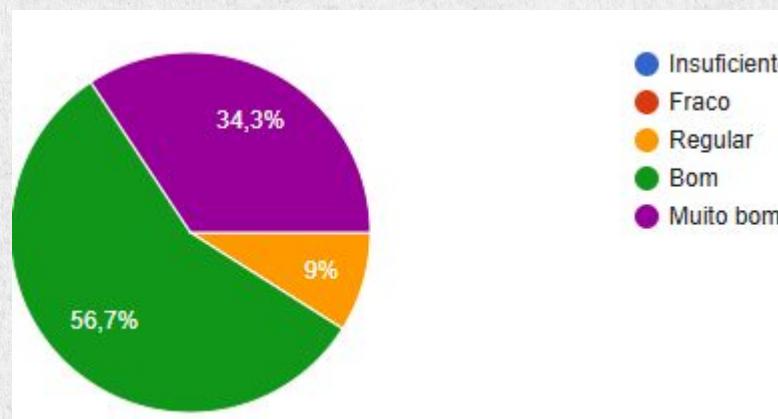
40,3% Querem contribuir com a educação da rede pública



Como considera seu desempenho discente?

91% - Muito bom ou bom

9% - Regular

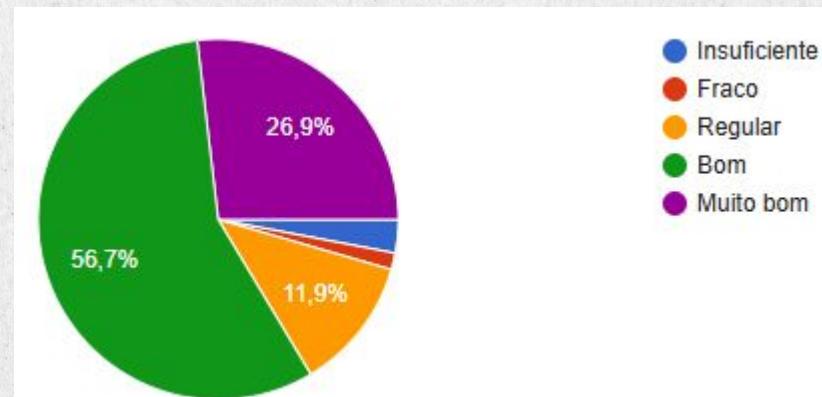


# Questões objetivas - Perfil do discente

Como considera o estímulo a produzir conhecimento científico ao longo do curso?

83,6% - Muito bom ou bom

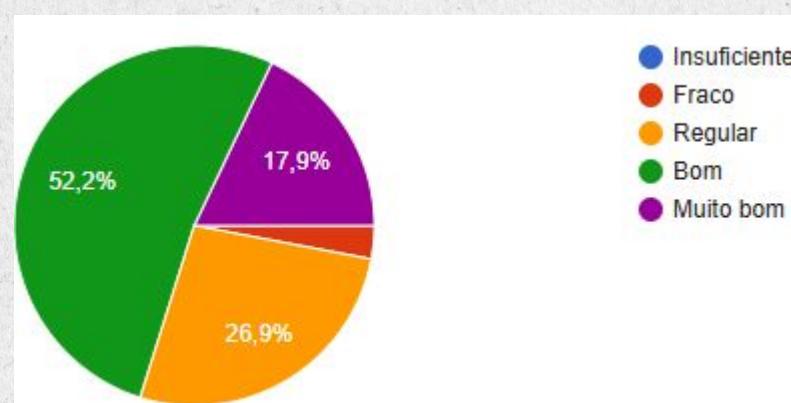
16,4% - Regular, fraco ou insuficiente



Como considera seu empenho na produção científica?

70,1% - Muito bom ou bom

29,9% - Regular ou fraco



# Questão discursivas

**Há alguma questão referente à produção científica que você gostaria de explicitar e que não foi contemplada nas questões anteriores?**

- A divulgação de estímulo financeiro para os discentes precisam ser melhor divulgados. A UFMS disponibiliza recursos financeiros para a elaboração de livros, para revisão e publicação de artigos, mas acabamos não encontrando ou perdendo os prazos para usufruir desses benefícios.
- Uma boa proposta de seminário e que nos seria útil é discutir sobre o novo Qualis, como escolher revistas e eventos para participar, como colocar os trabalhos no template e não identificados. Percebi que alguns alunos ainda não estão acostumados com esse processo e enviam trabalhos fora do template e identificados ao SESEMAT. Poderia ser uma opção de seminário coletivo com a licenciatura, que costuma errar bastante neste tópico.

# Questão discursivas

**Há alguma questão referente a produção científica que você gostaria de explicitar e que não foi contemplada nas questões anteriores?**

- Poderia haver movimentos internos para a produção científica entre as linhas e entre os grupos de pesquisa.
- O programa não estimula a produção científica. Exige a produção, mas não estimula, e nem auxilia.
- Acredito que muito do que o professor Viola compartilha é verdade: quantidade não está relacionado a qualidade e muitas produções não devem ser consideradas métricas de bom desempenho. O impacto de uma produção deve estar na profundidade e em como atinge o público científico. Infelizmente os órgãos financiadores olham quantidade (com movimentos de mudança), mas a cobrança excessiva pode causar o efeito rebote, ou seja, em vez de conseguirmos bons resultados com alta quantidade de publicações (boa pontuação), aumentamos o índice de discentes doentes pelo nível de exigência.

# Questões discursivas - 13 respostas

## Opiniões abertas sobre as disciplinas

- Gostaria de deixar um muito obrigada para o professor Viola pela disciplina “Discussões Políticas e Abordagens Metodológicas”. Foram momentos de muitas discussões e de sentir, através das leituras, do saraú, em escutar professores de fora, sentir nossas pesquisas... Foi muito bom! Também à Professora Cida, pela oficina de tecnologias dentro da disciplina, foi um arraso!
  
- A Disciplina de Ética na Pesquisa em Educação Matemática veio a contribuir imensamente para o meu Projeto de Pesquisa. Sugeria que a Disciplina fosse obrigatória para as próximas turmas.

# Questão discursivas

## Opiniões gerais

- Eu sou PPGEduMat!
- Gostei do acolhimento do programa assim que entrei, desejo me aprimorar e me desenvolver cada dia mais.
- Parabéns pelas questões que foram apresentadas pela comissão! São de grande valia para o pleno crescimento e desenvolvimento do PPGEduMat!

# Questão discursivas

## Sugestões

- Apesar das críticas, o PPGEdMat é um bom programa de Pós-Graduação e recomendaria aos colegas. Creio que deva ter uma fiscalização em relação aos trabalhos dos alunos/orientação para que toda uma turma não peça por prazo extra para defesa/qualificação. É um claro sinal de que algo não está funcionando muito bem. Sugiro uma reunião com esses alunos para entender o porquê de tantos pedidos de prazo extra e que seja tomada alguma atitude no caso.
- Os critérios de seleção de bolsa deveriam incluir critérios como maternidade/paternidade, residência em Campo Grande ou não, entre outras situações para avaliar quando um aluno pode ser contemplado com a bolsa tendo vínculo de trabalho. Fui contemplada na oferta de bolsa, mas não pude assumir, pois teria que estar sem nenhum vínculo empregatício no momento de assinatura. Sou mãe, não resido em Campo Grande, e os gastos com viagens para cursar as disciplinas e participar de eventos do programa são inviáveis de serem sustentados sem trabalho. Ao que parece o Programa prioriza o perfil de alunos solteiros e sem filhos.
- O programa é cheio de deveres, mas pouco presta atenção no que os discentes pedem e precisam.

# Questão discursivas

## Sugestões

- É necessária uma melhora da infraestrutura do prédio, dedetização, troca das tomadas e terminar a obra eterna dos banheiros. Sei que muito não depende da coordenadora ou do diretor, mas se existe a autoavaliação é para apontarmos possíveis melhorias.
- Muitos eventos para organizarmos, exigência quanto a publicações, cobranças sobre a evolução da pesquisa, participações externas à UFMS - sem dizer quem precisa cumprir disciplinas, farão com que cada vez mais tenhamos discentes solicitando prorrogação de curso, quando não afastamento por questões de saúde mental. É preciso pensar em equilíbrio e como agir, no consenso dos dois lados, discentes e docentes, para o propósito maior que é a saúde e bem estar de todos.

# Avaliação dos seminários

- Total de alunos que responderam: 17
- Objetivos: analisar o andamento dos seminários, sugestões de temas e a periodicidade.
- Nesse questionário, a média de avaliação dos seminários atingiu nota

9,0

# Avaliação dos seminários

- Combinar seminários presenciais e virtuais é uma boa ideia.
- Prefiro encontros presenciais, mas as dinâmicas dos seminários remotos são ótimas também
- Gosto de mesclar entre presencial e on-line, pois temos discentes que estão em mobilidade.
- A divulgação é ótima. Recebo essa informação pelo WhatsApp, Instagram e e-mail.
- Teve semanas que o seminário foi divulgado dias antes de ocorrer, poderiam rever isso pra ser divulgado o próximo no final de um seminário
- Os encontros quinzenais, são ótimos.
- Seria bom que fossem uma vez por mês

# Avaliação dos seminários

- Entendo a dificuldade de encontrar professores e por isso, há quintas-feiras que não tem seminários... seria legal ter a volta das apresentações dos grupos, entrei ano passado e ainda não tenho muita ideia de todos os grupos do programa, e é uma forma de "unir" quem está entrando com quem já está no programa
- Considero bom a distância de 15 em 15 dias. Apenas sugeriria que no final de cada semestre (último mês, no caso) fosse feito apenas um seminário, dada as maiores demandas que vêm nesse período.
- Compreendo sobre a ideia de 'aproveitarmos' certas presenças e então agendarmos seminários extras. No entanto, se torna inviável para a realização de outros movimentos, como as reuniões de grupo, que passam a ser 'atropeladas' para atender essa demanda. Talvez alinhar com os professores que tem recebido docentes estrangeiros e seguir o calendário compartilhado previamente, sejam boas medidas.
- Comprar uma câmera boa para gravar



# Agradecemos!

Comissão de Autoavaliação do PPGEdMat